|  |  |
| --- | --- |
| **عنوان پروژه:** | |
| **شماره:** | **پژوهشگر طرف قرارداد:** |
| **مدت زمان اجرای طرح (ماه):** | **جمع هزینه طرح:** |
| **مقطع (اگر طرح پیشنهادی پایان نامه است):** (کارشناسی/ کارشناسی ارشد/ دکترا حرفه ای/ دکترا تخصصی / دستیاری/ دوره فوق تخصصی و فلوشیپ) | |
| اسناد و ضمایم همراه طرح  **-**  **-**  **-** | |

* **در صورتی داوری این طرح را بپذیرید که در حوزه این پژوهش تخصص کافی را داشته و اشتراک یا تضاد منافعی با پژوهشگران این طرح نداشته باشید.**
* **لطفا با استقلال کامل، شفافیت (transparency)، اخلاق و رفتار جوانمردانه (fairness) طرح را داوری نمایید.**
* **داوری شما مبنا اصلی تصمیم گیری نهایی برای پذیرش و رد این پژوهش است لذا با دقت فراوان و توجه به نقاط قوت و ضعف، داوری خود را انجام داده و هرنکته ای که به بهبود پژوهش کمک می کند را ذکر نمایید.**
* **توصیه های خود را به شکلی بنویسید که برای طراحان مفهوم، مفید، اختصاصی و حاوی اطلاعات کافی برای اصلاح پژوهش باشد. از ذکر جملات کلی نظیر "نامناسب است" اجتناب نمایید.**
* **در داوری خود فقط و فقط مسائل علمی را لحاظ نموده و در هر بخش حتما نکات مثبت و منفی را ذکر نمایید.**
* **نظر کلی خود در مورد هر بخش را بطور مستقل از بخش های دیگر منظور نمایید و اشکال یک بخش نباید در ارزیابی شما در بخش های دیگر مجددا لحاظ شود.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **هدف و ضرورت انجام کار** | | | | | | | | | | | | |
| **در نگارش نکات مثبت و منفی موارد زیر را در نظر بگیرید.**   * هدف چقدر دقیق و شفاف بیان شده است. * مشکل و ضرورت انجام پژوهش چقدر شفاف و قابل راستی آزمایی است و آیا در راستای هدف است. * تئوری و شواهد ذکر شده برای حمایت از ضرورت انجام کار و مشکل مطرح شده کافی است. * هدف و یافته های احتمالی این پژوهش چقدر برای شما جالب است. * در صورت وجود مداخله مزایا و معایب آن در مقایسه با روش معمول ذکر شده است. | | | | | | | | | | | | |
| **نقاط قوت:** | | | | | | | | | | | | |
| **نقاط ضعف و نیازمند اصلاح:** | | | | | | | | | | | | |
| **به لحاظ هدف و ضرورت طرح:** | | | **خیلی خوب** | | **خوب** | | | **کافی** | **متوسط** | | | **ناکافی** |
| **استراتژی و روش اجرا و قابل اجرا بودن در شرایط کشور** | | | | | | | | | | | | |
| **در نگارش نکات مثبت و منفی موارد زیر را در نظر بگیرید.**   * شفافیت * طراحی، روش اجرا و روش آنالیز به اندازه کافی تشریح شده است و براساس آن می توان مطالعه را تکرار کرد. * چشم انداز رسیدن به اهداف با استفاده از روش اجرا پیشنهادی * واقع گرایانه بودن حجم نمونه و امکانات در اختیار * واقع گرایانه بودن توانایی ها، موانع و محدودیت های بالقوه ذکر شده | | | | | | | | | | | | |
| **نقاط قوت:** | | | | | | | | | | | | |
| **نقاط ضعف و نیازمند اصلاح:** | | | | | | | | | | | | |
| **به لحاظ روش اجرا طرح:** | | | **خیلی خوب** | | **خوب** | | | **کافی** | **متوسط** | | | **ناکافی** |
| **پژوهشگران** | | | | | | | | | | | | |
| **در نگارش نکات مثبت و منفی موارد زیر را در نظر بگیرید.**   * تخصص مناسب و چندوجهی بودن تیم پژوهشی * سوابق و کارهای پژوهشی گذشته * توان این تیم در به پایان رساندن موفق این پژوهش * نیاز به متدولوژیست | | | | | | | | | | | | |
| **نقاط قوت:** | | | | | | | | | | | | |
| **نقاط ضعف و نیازمند اصلاح:** | | | | | | | | | | | | |
| **ترکیب تیم پژوهشی** | | | **خیلی خوب** | | **خوب** | | | **کافی** | **متوسط** | | | **ناکافی** |
| **ارزیابی نوآوری، ارتباط با نیاز و اولویت جامعه و نحوه و زمان لازم برای بکارگیری دستاورد پژوهش در کشور** | | | | | | | | | | | | |
| **در نگارش نکات مثبت و منفی موارد زیر را در نظر بگیرید.**   * این پژوهش چیزی را به دانسته های ما اضافه می کند. * شکاف مهمی را در دانش پر یا در حوزه ای است که اختلاف نظر و نتایج متناقض وجود دارد. * این پژوهش محصولی جدید شامل دارو، وسیله، روش درمانی/جراحی، دستورالعمل یا ... تولید می کند. * تکرار پژوهش های قبلی یا در حال اجرا که شما مطلع هستید اما از روشی بهتر، دستگاهی دقیقتر برای اندازه گیری، حجم نمونه بالاتر برخوردار است یا انجام آن در جمعیت مورد نظر پژوهشگر (مثلا جمعیت ایرانی) لازم یا انتظار هست در این جمعیت نتایج متفاوت باشد. * این پژوهش براساس نیاز و مشکل جامعه است. * نفع پژوهش برای بیمار یا سلامت جامعه در کوتاه مدت و بلندمدت (کیفیت خدمات بهداشتی-درمانی، هزینه اثربخشی، کاهش افراد بیمار که کار یا مدرسه را ترک می کنند و ...) لحاظ شده است. * امکان بکارگیری وسیع نتایج این پژوهش وجو دارد * روش بکارگیری وسیع نتایج توضیح داده شده و قابل قبول است. | | | | | | | | | | | | |
| **نقاط قوت:** | | | | | | | | | | | | |
| **نقاط ضعف و نیازمند اصلاح:** | | | | | | | | | | | | |
| **نوآوری، ارتباط طرح با نیاز و اولویت جامعه ...** | | | **خیلی خوب** | | **خوب** | | | **کافی** | **متوسط** | | | **ناکافی** |
| **بودجه** | | | | | | | | | | | | |
| * **هزینه مواد و وسایل و هزینه پرسنلی** * **هزینه اثربخشی: بالانس بین توان، هزینه و منابعی که باید صرف شود و مزایا و نتایج احتمالی چگونه است.** | | | | | | | | | | | | |
| **نکات اصلاحی:** | | | | | | | | | | | | |
| **در مجموع بودجه درخواستی:** | | **خیلی زیاد** | | | | **واقع گرایانه** | | | | **خیلی کم** | | |
| **اخلاق** | | | | | | | | | | | | |
| **در نگارش نکات اصلاحی و ارزیابی خود موارد زیر را در نظر بگیرید.**   * با مطالعه دقیق چک لیست اخلاق (مطالعات انسانی و حیوانی) و در صورت وجود مداخله مزایا و معایب احتمالی آن را برای آزمودنی لحاظ نمایید. * فرم رضایتنامه آگاهانه (در صورت نیاز) باید به زبان آزمودنی نوشته شود و اطلاعات کافی برای گرفتن تصمیم آگاهانه در آن وجود داشته باشد. * هدف اصلي هر پژوهش‌بايد ارتقاي سلامت انسان‌ها توأم با رعايت کرامت و حقوق ايشان باشد. * در پژوهش بر آزمودني انساني، سلامت و ايمني آزمودني‎ها در طول و بعد از اجراي پژوهش، بر تمامي مصالح ديگر اولويت دارد. * پژوهش بر انسان فقط در صورتي توجيه‌پذير است كه منافع بالقوه‌ي آن براي هر فرد آزمودني بيش‌تر از خطرهاي آن باشد. * مواردي از قبيل سرعت، سهولت كار، راحتي پژوهشگر، هزينه‌ي پايين‌تر و/ يا صرفاً عملي بودن آن به هيچ وجه نبايد موجب قرار دادن آزمودني در معرض خطر يا زيان افزوده يا تحميل هر گونه محدوديت اختيار اضافي به وي شود. * در کارآزمايي هاي باليني دوسوکور كه آزمودني از ماهيت دارويي يا مداخله‌اي كه براي وي تجويز شده بي‌اطلاع است، پژوهشگر بايد تدابير لازم جهت كمك‌رساني به آزمودني در صورت لزوم و در شرايط اضطراري را تدارك ببيند. * در پژوهش‌هاي پزشکي که ممکن است به محيط زيست آسيب برسانند، بايد احتياط‌هاي لازم در جهت حفظ و نگهداري و عدم آسيب رساني به محيط زيست انجام گيرد. * در پژوهش‌هايي که از مواد بدني (شامل بافت‌ها و مايعات بدن انسان) يا داده‌هايي استفاده مي‌شود که هويت صاحبان آن‌ها معلوم يا قابل کشف و رديابي است، بايد براي جمع‌آوري، تحليل، ذخيره‎سازي و /يا استفاده‌ي مجدد از آن‌ها رضايت آگاهانه گرفته شود. * در مواردي كه آگاه كردن آزمودني درباره‌ي جنبه‌اي از پژوهش باعث كاهش اعتبار پژوهش مي شود، ضرورت اطلاع‌رساني ناكامل از طرف پژوهشگر بايد توسط كميته‌ي اخلاق تأييد شود. بعد از رفع عامل اين محدوديت، بايد اطلاع‌رساني کامل به آزمودني انجام گيرد. * برخي از افراد يا گروه‌هايي از مردم، نظير ناتوانان ذهني، کودکان، جنين و نوزاد، بيماران اورژانسي، يا زندانيان‌، سرباز که ممکن است به‌عنوان آزمودني در پژوهش شرکت کنند، نمي‌توانند براي دادن رضايت، آگاهي يا آزادي لازم را داشته باشند. اين افراد يا گروه‌ها آسيب‌پذير دانسته مي‌شوند و بايد مورد حفاظت ويژه قرار گيرند. * پژوهشگر مسؤول رعايت اصل رازداري و حفظ اسرار آزمودني‌ها و اتخاذ تدابير مناسب براي جلوگيري از انتشار آن است. هم‌چنين، پژوهشگر موظف است که از رعايت حريم خصوصي آزمودني‌ها در طول پژوهش اطمينان حاصل کند. هرگونه انتشار داده‌ها يا اطلاعات به‌دست آمده از بيماران بايد بر اساس رضايت آگاهانه انجام گيرد. * روش پژوهش نبايد با ارزش‌هاي احتماعي، فرهنگي و ديني جامعه در تناقض باشد. * مطالعات حيواني بايد با رعايت کامل اصول اخلاقي کار با حيوانات آزمايشگاهي انجام شوند. | | | | | | | | | | | | |
| **نکات اصلاحی:** | | | | | | | | | | | | |
| **به لحاظ اخلاقی:** | **غیرقابل اجرا** | | | **با دقت و نظارت زیاد** | | | **اخلاقی** | | | | **غیرقابل ارزیابی** | |

نام و نام خانوادگی داور:

امضا