

دستورالعمل نحوه انتخاب استاد ممتاز

وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

مقدمه

برای تکریم و ارج نهادن به معلمان و محققان پیشگام و برجسته در دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور، اعضای هیئت علمی با مرتبه استادی که دارای حسن شهرت اخلاقی و خدمات و اثرات برجسته و باکیفیت در سطوح ملی-منطقه‌ای-بین‌المللی باشند، در صورت «تبلور فضایل» و وجود شرایط «علمی و آموزشی»، «پژوهشی، نوآوری و کارآفرینی» و «علمی-اجرایی»، توسط هیئت ممیزه/امناء دانشگاه و طبق ضوابط زیر به مقام شامخ «استاد ممتازی» برگزیده و طی مراسم ویژه‌ای درجه استاد ممتازی به ایشان اعطا می‌گردد. دانشگاه‌ها می‌توانند شرایط و نصاب‌هایی بیش از آنچه در این دستورالعمل آمده را در هیئت ممیزه خود مصوب و سپس اجرا نمایند.

تعریف

مرتبه استاد ممتازی والاترین جایگاه علمی، ممتازترین مقام اخلاقی و بالاترین رتبه دانشگاهی در دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور محسوب می‌شود. استاد ممتاز فردی عالم، اثرگذار، اخلاق‌مدار و ارزش‌مدار است که به واسطه تولید، مدیریت، انتقال و کاربرست مؤثر دانش در رشته خود سرآمد بوده و علاوه بر ایده‌آفرینی در حوزه‌های مختلف، تأثیرات فرامکانی ارزشمند، گسترده و هدایت‌گرانه‌ای را در طول زمان، نه تنها در دانشگاه، بلکه در عرصه‌های ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی برجای گذاشته‌است.

حیطه‌های مورد بررسی

۱- **فضایل استاد ممتازی:** استاد ممتاز باید دارای حسن شهرت علمی-اخلاقی، منش استادی و الگوی تعهد حرفه‌ای باشد. تبلور سجایای اخلاق‌مداری، ارزش‌مداری، مسئولیت‌پذیری اجتماعی، الهام‌بخشی، اثرگذاری، شاگردپروری، کارآفرینی و خلاقیت و نوآوری بسیار تعیین‌کننده است. خدمت به مردم، حرفه، دانشگاه، کشور، انقلاب و نظام از ویژگی‌های مهم استاد ممتاز است.

۲- **فعالیت‌های علمی-آموزشی:** پویایی، نشاط و انضباط در امر آموزش، تدوین کتب (مرجع)، دستاوردهای دانشی ممتاز، دارا بودن صلاحیت مضاعف (double qualification) و وابستگی مضاعف (double affiliation) شایان توجه است.

۳- **فعالیت‌های پژوهشی، نوآوری و کارآفرینی:** انتشار مقالات، سخنران کلیدی/مدعو در همایش‌های خارج کشوری، ثبت اختراع، فعالیت‌های فناورانه و تولید محصول، کارآفرینی، دریافت جوایز از جشنواره‌های ملی/بین‌المللی، مورد استناد قرار گرفتن و سایر مواردی که نشانگر برجستگی فرد در سطوح ملی و بین‌المللی است، از دستاوردهای مهم این حوزه محسوب می‌شوند.

۴- **فعالیت‌های علمی-اجرایی:** نقش‌آفرینی و درخشش در مدیریت‌های درون و برون‌دانشگاهی در راستای خدمت به مردم، حرفه، دانشگاه، کشور، انقلاب و نظام جمهوری اسلامی ایران مورد انتظار است.

تذکر مهم: ضرورت دارد وجود خصایل مورد انتظار در استاد پیشنهادی با استفاده از پرسشنامه‌هایی خاص (نظیر پیوست ۱) از افراد خبره، همکاران و دانش‌آموختگان مورد سؤال و بررسی قرار گرفته و پس از تأیید دانشکده/پژوهشکده در پرونده فرد قرار گرفته تا در شورای انتخاب استاد ممتازی مورد بررسی قرار گیرند.

معیارها و شاخص‌های شناسایی و احراز صلاحیت استاد ممتازی

حیطه	شاخص	شرط
منش استادی و حسن شهرت اخلاقی	ارزش مداری	۱- کامل شدن دوران خدمات ۳۰ ساله و یا عبور از سن ۶۰ سالگی همراه با حداقل ۱۵ سال* خدمت در مرتبه استادی ۲- داشتن شرایط عمومی بند الف ماده ۴ مندرج در آیین‌نامه جامع مدیریت دانشگاه‌ها (https://rc.majlis.ir/fa/law/show/100128)
	مقبولیت	۳- شهره بودن به منش استادی، اخلاق‌مداری، خدمت و تعهد حرفه‌ای، با تأیید حداقل ۳ نفر خبره (پیوست ۱) ۴- نداشتن هر نوع سوء سابقه و یا تخلف انتظامی در هیئت‌های رسیدگی انتظامی دانشگاه و یا سازمان‌های صنفی نظیر نظام پزشکی (و یا در صورت وجود هر گونه پرونده‌ای، حکم محکومیت صادر نشده و یا ملغی شده باشد) ۵- موجد الهام‌بخشی، دارای اثرگذاری، شاگردپرور و صاحب خلاقیت و نوآوری باشد (طی فرمی جداگانه از دانشجویان/دستیاران و همکاران استعلام نظر شود و یا این مفاهیم به پیوست ۱ اضافه شوند)
خدمت و اثرگذاری	پایه‌گذاری علمی	۶- ابداع روش درمانی جدید و اثربخش (با تأییدیه معاون درمان وزارت بهداشت و یا انتشار یافته در راهنما/گایدلاین‌های وزارت بهداشت) و یا ارایه تئوری مهم و یا وارد نمودن مفاهیم نوین تحول آفرین به حیطه علوم رشته مربوطه (با تأیید معاون آموزشی وزارت بهداشت)
	نهادسازی	۷- راه‌اندازی و تأسیس یک واحد آموزشی، آزمایشگاهی و یا بخش بهداشتی/تشخیصی/درمانی و یا مرکز تحقیقاتی و یا شبکه کشوری با سابقه حداقل ۱۰ سال و یا راه‌اندازی رشته-مقطع جدید مرتبط با رشته/حرفه مربوطه با حداقل ۵ دوره فارغ التحصیلی
	خدمات، اثرگذاری اجتماعی و حرفه ای	۸- داشتن جمعا ۲۰ سال سابقه مدیریت اثربخش و درخشان در مشاغلی که متصدی آنها طبق مقررات استخدامی، عضو هیئت علمی است ۹- داشتن جمعا ۲۰ سال سابقه فعالیت به عنوان عضو هیئت مدیره انجمن‌های علمی و حرفه ای/ عضو انجمن‌های علمی بین‌المللی/ عضو هیئت تحریریه یا مدیر مسئول یا سردبیر نشریات علمی-پژوهشی/ عضو کمیته اخلاق/ عضو هیئت مدیره خیریه‌ها (یا سازمان‌های مردم‌نهاد) که اثرات اجتماعی قابل ملاحظه‌ای در سطح استان و یا کشور گذاشته باشند ۱۰- داشتن جمعا ۲۰ سال سابقه فعالیت به عنوان عضو هیئت ممتحنه و ارزشیابی رشته/ دبیر شورای تخصصی/ عضو هیئت ممیزه مرکزی/ عضو حقیقی هیئت امناء/ عضو پیوسته فرهنگستان علوم پزشکی ۱۱- ۲۰ سال مدیریت شرکت دانش‌بنیان و اشتغال ۲۰ نفر و یا کارآفرینی برای بیش از ۵۰ نفر با تایید معاونت پژوهشی دانشگاه ۱۲- ایجاد درآمدزایی متوسط پایدار (و یا قابل توجه غیرپایدار) از مسیر فعالیت‌های نوآورانه/کارآفرینی برای دانشگاه (با گواهی معاونت توسعه و تأیید هیئت رئیسه دانشگاه) ۱۳- وجود سابقه ایثارگری (جانبازی و یا آزادی‌خواهی) وفق قانون جامع خدمات رسانی به ایثارگران و یا حداقل ۲ سال حضور و یا مشارکت فعال در عرصه های دفاع از کیان نظام جمهوری اسلامی ایران و استقلال و تمامیت ارضی کشور) و یا وجود سابقه حداقل ۵ سال خدمت در مناطق محروم و کمتر توسعه یافته در امور حمایتی (مصوب هیئت وزیران)

وجود حداقل ۵ شرط الزامی است (از کل ۸ شاخص)

* برای افرادی که از سن ۶۰ سالگی عبور نمایند به ازای هر یکسال ازدیاد سن، یک سال از این عدد کسر می گردد
۲

شرط	شاخص	حیطه	
الزامی	۱۴- برگزیده شدن فرد در ۵ جشنواره دانشگاهی (و بالاتر) که حداقل ۲ مورد آنها در سطوح ملی و یا بین‌المللی باشند ۱۵- درخشش ملی و بین‌المللی در حرفه و رشته تخصصی مربوطه به تأیید حداقل ۳ خبره (پیوست ۱)	درخشانی	
وجود حداقل ۵ شرط الزامی است (از کل ۷ شاخص)	۱۶- تولید منابع آموزشی منحصر به فرد نظیر مشارکت در تالیف کتب مرجع در رشته مرتبط با حرفه/تحصیلات متقاضی و یا نوشتن کتاب بین‌المللی یا یک فصل از آن (با تأیید هیئت مورد مرتبط و یا کمیسیون کتب مرجع وزارت بهداشت) و یا تولید محصولات و نرم‌افزارهای ارزشمند و اثرگذار با تأیید معاون آموزشی و یا معاون تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی ۱۷- وجود سابقه ارتقای مرتبه از مسیر سرآمدی در فعالیت‌های آموزشی همراه با داشتن صلاحیت مضاعف یا وابستگی مضاعف ۱۸- سخنران مدعو/کلیدی در حوزه تخصصی مرتبط در حداقل ۳ کنگره خارجی با دعوت رسمی از کشور میزبان (با تعهد حمایت) ۱۹- انتشار حداقل ۶۰ مقاله در مجلات Q1 بر اساس شاخص سایت اسکور، ۳۰ مقاله در مجلات Q1 بر اساس شاخص IF، ۶۰ مقاله با عنوان نویسنده اول و یا نویسنده مسئول و همچنین داشتن حداقل ۱۰۰ ارجاع به مقالات در کتب بین‌المللی (همه موارد و طبق پایگاه استنادی اسکوپوس) که حداقل ۵۰ درصد از هر یک از این موارد باید بعد از ارتقا به درجه استادی کسب شده باشد و اگر فرد متقاضی نویسنده اول/مسئول مقاله نباشد، مقالات پر نویسنده نیز حذف می‌شوند ۲۰- ثبت حداقل ۲ پتنت بین‌المللی (نظیر USPTO و یا WIPO) که نقش فرد در آن کلیدی بوده و حداقل یکی از آنها به تولید صنعتی رسیده باشد (با ارائه پروانه ساخت از مرجع ذیربط) ۲۱- داشتن اندکس اچ ۳۰ و بیشتر (با حذف مقالات پرنویسنده به شرطی که متقاضی نویسنده اول/مسئول نباشد) در پایگاه استنادی اسکوپوس (مشروط بر آنکه این شاخص قبل از احراز مرتبه استادی کمتر و یا معادل ۱۵ بوده باشد. در غیراین صورت باید سالانه بصورت متوسط حداقل ۱/۵ واحد رشد داشته باشد) به علاوه داشتن حداقل ۳۰۰۰ ارجاع به مقالات که بعد از احراز مرتبه استادی باید حداقل در ۵ مقاله با بیش از ۱۰۰ ارجاع، فرد متقاضی نویسنده اول و یا مسئول باشد ۲۲- کسب عناوین ۱ درصد و یا ۲ درصد دانشمندان برتر علوم پزشکی همراه با قرار داشتن در بین ۵ نویسنده برتر در حداقل یک عنوان Most Contributed Topics مرتبط با رشته (در پایگاه استنادی اسکوپوس)	برون دادهای آموزشی و پژوهشی ممتاز	سرآمدی و درخشش

تذکره - چنانچه فردی در مواردی غیر از حیطه‌های مورد توجه در این آیین‌نامه، در حیطه‌هایی نظیر نظریه پردازی - فیلسوفی - آرمان‌شناسی، سیاست‌پژوهی - سیاست‌گذاری - سیاست‌مداری، طراحی سیستم، مصلح اجتماعی، پیش‌گامی، هنرمندی، علم دین و یا چهره الگو-افتخار ملی، استنادات مهمی را ارایه دهد، مرجع تدوین بندهای شرطی این حیطه های جدید، هیئت ممیزه مرکزی است که پس از طی فرایندهای قانونی لازم، طبق دستورالعمل مربوطه جدید، بررسی و تصمیم‌گیری نهایی انجام خواهد شد.

توجه به صفت الگو بودن برای استاد ممتاز

شهره‌بودن به منش استادی و حسن شهرت اخلاقی برای استاد ممتاز بایسته است. مراجع بررسی‌کننده باید با رصد دقیق عملکرد فرد در طول سنوات خدمت و همچنین با توجه به نظرات حداقل سه فرد خبره {صاحب نظر: عضو هیئت علمی با بالاترین درجه علمی (استاد ممتاز و یا استاد)، پیش کسوت: عضو هیئت علمی بازنشسته با بالاترین درجه علمی و دبیر/عضو مورد رشته مربوطه با بالاترین درجه علمی}، اطمینان حاصل نمایند که فرد مورد نظر نه تنها از صفات و سجایای اخلاقی نیک برخوردار می باشد بلکه ایراد واضح و چشم‌گیری در فعالیت‌های حرفه‌ای/اجتماعی (همچون عدم رعایت حرمت دیگران و رفتار غیر اخلاقی با همکاران، دانشجویان، کارمندان، بیماران و مردم) وجود ندارد. توجه به محتوای پیوست ۱ در این قضاوت بسیار مهم است.

تذکر: وجود هر گونه سوء پیشینه به همراه محکومیت در محاکم قضایی و انتظامی به عنوان ناقض بند شرطی مربوطه محسوب می‌شود. در صورت وجود چنین مواردی و پیگیری متقاضی و دستور صریح رئیس دانشگاه برای بررسی دقیق پرونده، لازم است تا هیئت تجدیدنظر رسیدگی به تخلفات انتظامی اعضای هیئت علمی به دقت موضوع مطرح شده را بررسی و به صورت روشن صدور رای نماید که موضوع به عنوان ایرادی قابل توجه و تأمل در رسیدگی به پرونده متقاضی محسوب نمی‌شود. البته چون شأن والای استاد ممتازی باید به دقت مد نظر مراجع بررسی‌کننده باشد، اغماض جایز نبوده و نیست مگر آنکه به صورت کاملاً مستدل خطای منسوب شده برطرف و یا جبران شده باشد.

نحوه انتخاب استاد ممتاز (طبق نمودار فرایند اجرایی انتخاب استاد ممتاز در صفحه ۶)

پس از بررسی مدارک و احراز وجود شرایط اولیه لازم (بندهای قطعی و شرطی) در کمیته منتخب، رئیس دانشکده/پژوهشکده فرد واجد شرایط را با ارائه کلیه مستندات و مدارک مرتبط به دانشگاه معرفی و برای احراز مقام استاد ممتازی پیشنهاد می‌نماید. رئیس دانشگاه نیز پرونده را به شورای انتخاب استاد ممتازی (متناظر با کمیسیون تخصصی هیئت ممیزه) ارسال نموده تا اگر این شورا عملکرد و اثربخشی فعالیت‌های فرد پیشنهادی را در دوران توقف در رتبه استادی مثبت ارزیابی کرد، پرونده و استنادات مرتبط با صلاحیت، عملکرد و دستاوردهای دانشی ممتاز وی را مورد بررسی قرار دهد. سپس در صورت تأیید شورای انتخاب استاد ممتازی، پرونده به صورت خارج از نوبت و با حضور استاد مورد نظر و نماینده ویژه هیئت ممیزه مرکزی در هیئت ممیزه دانشگاه مطرح و در صورت کسب حد نصاب آرای لازم (رأی مثبت سه چهارم اعضا)، با اعطای مرتبه استاد ممتازی موافقت خواهد شد. در نهایت موضوع می‌بایست به تایید هیات امناء دانشگاه برسد.

در موارد خاصی که استاد شایسته ای خود متقاضی و پیگیر احراز این رتبه نباشد، رئیس دانشگاه می‌تواند راساً فرد مورد نظر را جهت شروع فرایند انتخاب استاد ممتازی به دانشکده/پژوهشکده معرفی و پیشنهاد نماید.

در هر دانشگاه حداکثر ۱٪ از کل اعضای هیئت علمی می‌توانند بر کرسی استاد ممتازی بنشینند. پس از تکمیل این ظرفیت، احراز این کرسی، تنها با مکانیزم جایگزینی محقق خواهد شد. در صورتی که چند نفر در صف انتظار قرار داشته باشند، همواره اولویت مربوط به پرونده فردی است که تعداد بندهای شرطی بیشتری را حایز شده باشد و یا در صورت تساوی تعداد بندهای شرطی، تقدم زمانی ملاک عمل خواهد بود.

ترکیب شورای انتخاب استاد ممتازی (جایگزین کمیسیون تخصصی هیئت ممیزه)

- رئیس دانشگاه (رئیس شورا)
- معاون آموزشی دانشگاه (دبیر شورا)
- معاون تحقیقات و فناوری دانشگاه
- رئیس دانشکده/پژوهشکده ذربط حسب مورد (و با حق رای)
- ۴ نفر از استادان به انتخاب هیئت ممیزه دانشگاه
- یک تن از شخصیت‌های ممتاز علمی در سطح ملی با تأیید معاون آموزشی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

احکام اعضا توسط رئیس دانشگاه برای مدت ۴ سال صادر می‌گردد. شورا با حضور حداقل ۷ تن از اعضا رسمی خواهد بود و نحوه رأی گیری بصورت مکتوب/مخفی و مصوبات نیازمند حداقل ۵ رأی مثبت است.

مرجع تأیید اولیه و نهایی

هیئت ممیزه دانشگاه مرجع تأیید اولیه و هیئت امناء دانشگاه مرجع تأیید نهایی پرونده استاد ممتازی است. پرونده فرد پیشنهادی ابتدا و با حضور وی و نماینده ویژه هیئت ممیزه مرکزی در هیئت ممیزه دانشگاه مورد بررسی قرار گرفته و سپس رأی گیری انجام می‌شود. نحوه رأی گیری بصورت مکتوب/مخفی و حد نصاب آرای لازم، معادل سه چهارم کل اعضای هیئت ممیزه دانشگاه خواهد بود. این پرونده نهایتاً می بایست در هیئت امناء دانشگاه با اکثریت آراء تأیید شود.

تبصره: پرونده متقاضیان در دانشگاه‌های فاقد هیئت ممیزه، در دانشگاه مادر همان کلان منطقه آمایشی بررسی خواهد شد.

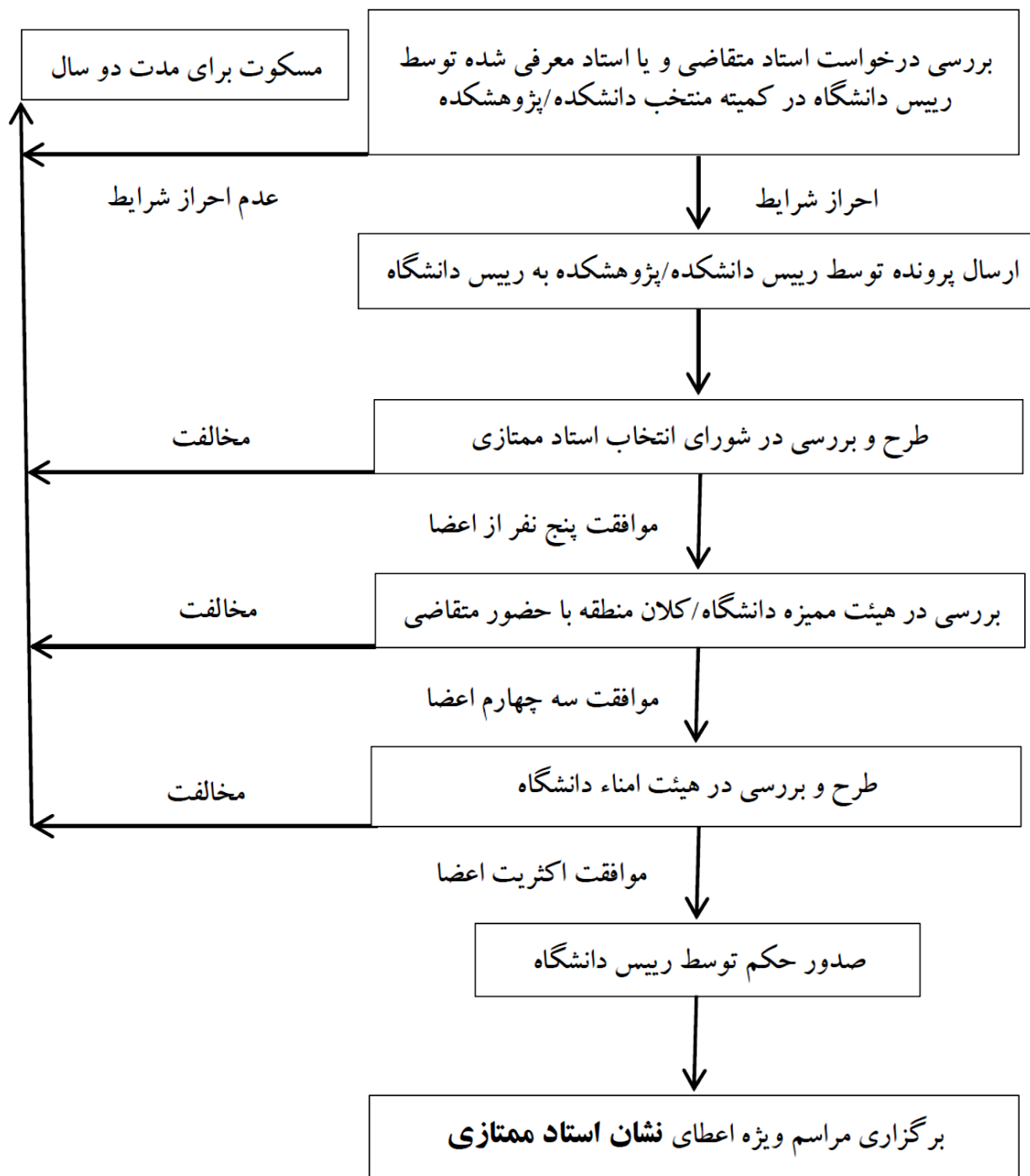
نحوه معرفی

پس از تأیید هیئت امناء، حکم استاد ممتازی توسط رییس دانشگاه صادر و سپس طی مراسم ویژه‌ای، «نشان استاد ممتاز» به ایشان اعطا می‌گردد. شایسته است که دانشگاه جهت اکرام و اعزاز این مقام، لباس ویژه‌ای برای صاحب این کرسی طراحی و آماده نماید تا در این مراسم، استاد ممتاز آن را بر تن کند. همچنین اقداماتی نظیر چاپ تمبر نکوداشت، نام گذاری ابنیه، اعطای پایه های تشویقی، اعطای فرصت مطالعاتی/اعتبارات ویژه و ... را در دستور کار خود قرار دهد.

ادامه خدمت

در صورت تمایل و تقاضای استاد ممتاز، ادامه خدمت وی تا سن ۷۵ سالگی بدون هیچ محدودیتی مجاز بوده و پس از آن نیز با تصویب هیأت امنای دانشگاه برای حداکثر یک دوره ۵ ساله قابل تمدید است. در صورتی که استاد ممتاز پس از احراز شرایط بازنشستگی ترجیح دهد که بازنشسته شود، می‌تواند همزمان تقاضای همکاری پس از بازنشستگی دهد و دانشگاه در چنین شرایطی با عقد قرارداد سنواتی، حق الزحمه‌ای حداکثر معادل با حقوق و مزایای مستمر وی را پرداخت می نماید.

فرایند اجرایی انتخاب استاد ممتاز



پیوست ۱: ارزیابی شأن و جایگاه اخلاقی، علمی و حرفه‌ای متقاضی استاد ممتازی از دیدگاه خبرگان (صاحب نظران/پیش کسوتان/دبیر یا عضو مورد مرتبط) در سطح کشور (در صورت لزوم محتوای این فرم توسط هر دانشگاه بازطراحی و در راستای اهداف و وظایف دانشگاه با اصلاح مفاد به روز رسانی خواهد شد)

فرم زیر همراه با CV فرد متقاضی توسط رئیس دانشکده/پژوهشکده و یا رئیس دانشگاه برای حداقل سه نفر از افراد خبره {صاحب نظر: عضو هیئت علمی با بالاترین درجه علمی (استاد ممتاز و یا استاد)، پیش کسوت: عضو هیئت علمی بازنشسته با بالاترین درجه علمی و دبیر/عضو مورد رشته مربوطه با بالاترین درجه علمی} خصوصاً در حیطه تخصصی فرد معرفی شده برای کسب مقام استاد ممتاز ارسال شده تا به صورت محرمانه تکمیل و سپس مورد بررسی و استناد قرار گیرد. افراد خبره باید از بین برترین متخصصان صاحب نظر بوده و حداقل دو تن از آنها از خارج از دانشگاه انتخاب شوند و رئیس دانشکده/پژوهشکده و یا رئیس دانشگاه برای شناسایی و انتخاب این افراد باید دقت نظر کافی را به خرج دهند.

فرم جمع‌آوری اطلاعات

جناب آقای/سرکار خانم دکتر

با سلام و ادب

در جهت بررسی و اعطای عنوان شامخ استاد ممتازی به جناب آقای دکتر/سرکار خانم دکتر دریافت نقطه نظرات و توضیحات حضرت‌عالی بسیار مغتنم خواهد بود. بر این اساس خواهشمند است با دقت به موارد زیر پاسخ دهید. لازم به ذکر است که پاسخ شما به صورت کاملاً محرمانه تلقی و نگهداری شده و در صورت تمایل حضرت‌عالی در مراحل بعدی ارزیابی در شورای دانشگاه، شورای انتخاب استاد ممتازی و هیئت ممیزه، بدون ذکر نام مورد بررسی قرار خواهد گرفت. پیشاپیش از همکاری صمیمانه شما کمال تشکر را دارم.

.....

رئیس دانشگاه

اینجانب فارغ از هر گونه سوگیری و بر اساس شناخت کافی از آقای/خانم دکتر به سؤالات زیر پاسخ داده و اخلاقاً خود را متعهد می‌دانم که در صورت عدم اطلاع کافی و یا داشتن هر گونه عذری، از ارائه پاسخ به کل پرسشنامه و یا قسمتی از آن صرف نظر و اجتناب نمایم. همچنین تعهد می‌نمایم که پاسخ‌های ارائه شده را مخفی نگاه داشته و از انتشار آنها به هر نهاد، سازمان و یا فرد دیگری بهر نحو ممکن خودداری نمایم.

□ ضمناً مایل هستم که نام من فاش نشود.

تاریخ:

امضای پاسخ دهنده

شناخت از فرد کاندیدای احراز کرسی استاد ممتازی

۱. مدت زمان به سال
۲. لطفاً نوع آشنایی (صرفاً کاری/حرفه‌ای، یا خانوادگی، یا دوستی خارج از محدوده کاری) خود را در یک خط شرح دهید.
۳. عمق آشنایی خود را با ایشان چقدر می‌دانید؟
 - ☐ بسیار صمیمی و عمیق به عنوان یکی از نزدیک‌ترین دوستان
 - ☐ قابل توجه به شکلی که در زمره دوستان خوبم محسوب می‌شود
 - ☐ آشنایی خوبی داریم ولی دوست صمیمی محسوب نمی‌شویم
 - ☐ آشنایی نسبی و عمدتاً محدود به برخوردهای کاری و اداری
 - ☐ عدم آشنایی نزدیک و شناخت غیرمستقیم و محدود
۴. آیا ایشان را به عنوان یک الگوی اخلاقی و ارزشی در حرفه خود می‌شناسید؟
 - ☐ بله. کاملاً وی را فردی اخلاقی و الگویی وارسته می‌دانم و سعی می‌کنم تا به دیگران نیز توصیه کنم که از وی رفتار حرفه‌ای را فرا بگیرند.
 - ☐ بله. وی فردی اخلاقی است و تاکنون موردی را که خلاف شأن استادی باشد از ایشان ندیده‌ام، اما شاید به عنوان یک الگوی منحصر بفرد و بی‌بدیل نباشند.
 - ☐ بله. فردی مقبول و اخلاقی است ولی گاهی رفتارهایی از ایشان دیده‌ام که شاید تردیدآفرین باشد.
 - ☐ احساس می‌کنم که از نظر اخلاق حرفه‌ای شاید شأن یک استاد ممتاز و الگو بودن را نداشته باشند.
۵. آیا ایشان را یک فرد ارزش‌مدار، دل‌سوخته خدمت و پاسخگو به نیازهای جامعه می‌دانید؟
 - ☐ بله. ایشان تمام زندگی خود را وقف خدمت به جامعه نموده و از این نظر کاملاً قابل ستایش است.
 - ☐ بله. ایشان واقعاً عاشقانه مردم و کشور را دوست دارد و برای خدمت به مردم/کشور تلاش‌های ارزشمندی داشته است.
 - ☐ بله. با بسیاری از افرادی که می‌شناسم مشابهت دارند اما عملکرد برجسته‌ای از ایشان در ذهن ندارم.
 - ☐ به نظرم بعضی از مشخصات اخلاقی ایشان باید ارتقا می‌یافت تا فردی متعالی شناخته شوند.
۶. از نظر علمی جایگاه ایشان را چگونه می‌دانید؟
 - ☐ ایشان فردی بسیار عالم، با دانشی عمیق، نگاهی ژرف و با تأثیرات غیرقابل انکار در توسعه علم و دانش در رشته تخصصی خود و بلکه در کل ساختار علمی کشور و البته شناخته‌شده در سطح بین‌المللی است.
 - ☐ ایشان جزو افراد قوی علمی در رشته تخصصی خود محسوب شده و در کشور به‌عنوان فردی شاخص و اثرگذار است.
 - ☐ ایشان دانش تخصصی قابل قبول دارد ولی در سطح ملی و بین‌المللی برجسته و شاخص نیست.
 - ☐ به نظر نمی‌رسد ایشان در رشته تخصصی خود به حدی عمیق باشد که بتواند تکیه‌گاه علمی محسوب شود.

۷. آیا ایشان اثرگذاری خاصی در رشته و تخصص خود داشته‌اند؟ (مثلاً راه‌اندازی رشته/تخصص جدید، روش درمانی جدید، ابداع و اختراع مهم، مداخله قابل‌توجه در ارائه خدمات سلامت، راه‌اندازی دانشکده، آزمایشگاه، بخش، مرکز تحقیقاتی و یا مؤسسه علمی خاص و سایر موارد مشابه و یا مهم دیگر)

- اثرات ایشان در بسط علمی و تبدیل دانش تخصصی به پیام‌های عملی و ارائه خدمات جدید و موثر در سطح ملی و بین‌المللی واجد سرآمدی و ارزش بی‌بدیل بوده و شایسته تقدیر است.
 - فردی شاخص بوده و اثرات مثبت ایشان در سطح کشور دیده می‌شود.
 - در حد دانشگاهی و استانی اثرگذار بوده‌است.
 - به شکل مشخص در این حوزه‌ها اثرات قابل توجهی از ایشان سراغ ندارم.
- لطفاً برای روشن شدن موضوع این سؤال، در چند جمله توضیحاتی را مرقوم نمایید.

لطفاً به سؤالات طرح شده در جدول زیر پاسخ بفرمایید که به چه میزان فعالیت‌های ایشان قابل ذکر است:

میزان اثرات عمیق و پایدار در سطح کشور	منحصر به فرد و پیشتاز (*)	فعال و قابل توجه	نقش نسبی	مورد قابل ذکر نیست	اطلاع خاصی ندارم
نگارش کتاب مرجع برای آموزش و یا فصولی از کتب بین‌المللی					
ابراز نظریه جدید و یا تئوری‌پردازی قابل توجه در بسط مفاهیم علمی-تخصصی					
اثرگذاری در حیطه رشته تخصصی در سطح ملی					
اثرگذاری در سطح بین‌المللی و سرآمدی در رشته تخصصی					
تربیت نیروهای عالم در رشته تخصصی					
اثرگذاری در سیاست‌گذاری سلامت (و حل مشکلات) کشور					
اثرگذاری در سیاست‌گذاری علمی کشور					
کمک به توسعه حرفه/رشته در کشور					
دارا بودن روحیه خلاقیت، نوآوری و الهام بخشی					
حضور در عرصه‌های دفاع از کیان نظام و سایر عرصه‌های مهم کشور و انقلاب					
موارد مشابه (ذکر شود)					

(*) لطفاً در مواردی که پاسخ شما «منحصر به فرد و پیشتاز» بوده‌است، در چند جمله شرح داده شود)